

Charla: Proyecto de ley que suprime el tope años de servicio

“Impacto para los empleadores”

Expositor: Juan Acuña Ferrufino



- **Introducción:**

- Con la motivación de regresar a la regulación primitiva en materia de indemnizaciones con el fin de incrementar los beneficios y protección de las personas trabajadoras.
- En el primer semestre del año 2025 ingresan al Congreso Nacional dos proyectos de ley importantes en materia laboral, ambos persiguen lo mismo, suprimir el tope de años de servicio que afectan las indemnizaciones por tiempo servido de las personas trabajadoras en Chile.



Conozcamos los
dos proyectos



Primer proyecto:

- ▶ **Nombre:**

- ▶ Proyecto de ley que modifica el Código del Trabajo, eliminando el tope establecidos por años de servicio (N° Boletín: 17394-13).

- ▶ **Autor:**

- ▶ MARIA CANDELARIA ACEVEDO (Diputada)

- ▶ **Fecha:**

- ▶ 03 de Marzo de 2025

- ▶ **Estado tramitación:**

- ▶ Primer trámite constitucional / C. Diputados
- ▶ El 10/03/2025 pasa a Comisión de Trabajo y Seguridad Social.

Segundo proyecto:

▶ **Nombre:**

- ▶ Proyecto de ley que elimina el límite máximo de años indemnizables por término del contrato de trabajo (N° Boletín: 17554-13).

▶ **Autor:**

- ▶ DIEGO EDUARDO IBAÑEZ COTRONEO (Diputado)
- ▶ MARIA FRANCISCA BELLO CAMPOS (Diputada)

▶ **Fecha:**

- ▶ 07 de Mayo de 2025

▶ **Estado tramitación:**

- ▶ Primer trámite constitucional / C. Diputados
- ▶ El 19/05/2025 pasa a Comisión de Economía, Fomento; Micro, Pequeña y Mediana Empresa, Protección de los Consumidores y Turismo.

Justificación y fundamento

Justificación primer proyecto:

- ▶ El término de la relación entre empleador y trabajador, por las causales determinadas en la legislación laboral respectiva, implica un fuerte deterioro en la vida de quienes han sido despedidos. Por ello, se establece, la figura de la indemnización, entendida ésta como la suma de dinero que debe entregar el empleador al trabajador cuando pone término al contrato de trabajo, invocando alguna de las causales que dan este derecho al trabajador, o cuando se ha estipulado esta indemnización en el contrato de trabajo.

Justificación primer proyecto:

- ▶ En nuestro país, la indemnización se establece en los artículos 73 (incisos segundo y tercero), 162 (inciso cuarto) y 163 a 167, todos del Código del Trabajo, estableciéndose las siguientes por término del contrato de Trabajo:
- ▶ Indemnización sustitutiva del aviso anticipado de 30 días;
- ▶ Indemnización legal por años de servicios;
- ▶ Indemnización contractual o convencional por años de servicios;
- ▶ Indemnización convencional sustitutiva a todo evento desde el 7º año;
- ▶ Indemnización legal a todo evento para trabajadores de casa particular; e,
- ▶ Indemnización legal por feriado anual compensable en dinero

Justificación primer proyecto:

- ▶ la legislación respecto de la indemnización por años de servicio es una materia propia del Código del Trabajo, antes de la dictación del primer Código en la materia en nuestro país, en 1931, existe un antecedente a propósito de la Ley núm. 376 del 14 de septiembre de 1896, en la que se establecía que los empleados públicos, separados por causa de los sucesos políticos de 1891, y que no tuvieran derecho a jubilar; tenían derecho a una remuneración equivalente al 10% del sueldo anual asignado al empleo al 31 de diciembre de 1890, por cada año de servicio que comprueben y cuyo monto no podrá exceder del sueldo de un año. Posteriormente, tenemos la Ley núm. 2.711 del 11 de septiembre de 1912, que tuvo por finalidad el regular la situación de los trabajadores que quedaban separados de sus funciones tras ser derogada la ley que creaba la caja de Créditos Salitreros. De igual manera, la Ley núm. 2.767 del 28 de enero de 1913, que surge a modo de protección de los trabajadores que habían sido separados de sus funciones tras la reorganización de la Dirección General de Obras Públicas.

Justificación primer proyecto:

- ▶ Con el primer Código del Trabajo de nuestro país, promulgado el 31 de mayo de 1931, estableció la indemnización por años de servicio a partir de su artículo 169 y siguientes, definiendo a la misma en el inciso primero de dicho artículo 169: “Llámanse indemnización por años de servicios la que el empleador debe pagar al empleado por servicios continuos”. Y, con relación al tope o no de la misma, fue enfático en señalar en el inciso primero de su artículo 171: “La indemnización por años de servicios es equivalente a un sueldo mensual por cada año completo de servicios, considerando todo sueldo hasta un máximo de mil pesos. El tiempo se computará desde el día en que el empleado entra al servicio hasta el día en que cesen los servicios” (subrayado es nuestro).

Justificación primer proyecto:

- ▶ El Dictamen núm. 8.717 del entonces existente Servicio de Seguro Social, en 1959: “La indemnización por años de servicio no corresponde a un trabajo pues el trabajo realizado ya fue retribuido por el salario. Como su nombre lo indica, compensa al obrero por los años que dedicó a trabajar a las órdenes del patrón. Está destinado a proporcionar medios para afrontar la cesantía que sigue a ese trabajo o bien a habilitar al trabajador para adquirir bienes que le permitan trabajar en otra forma o especializarse, Repara el daño, por tanto, no corresponde cobrar imposiciones por las sumas pagadas por concepto de indemnización”.

Justificación primer proyecto:

- ▶ En 1978 se había dictado el Decreto Ley núm. 2.200, que señalaba en la primera parte de su artículo 16 que “Cuando (...) el empleador desahuciare el contrato que hubiere estado vigente un año o más, deberá pagar al trabajador una indemnización equivalente a la última remuneración mensual devengada, por cada año de servicios y fracción superior a seis meses prestados continuamente al mismo empleador”, sin establecer margen con relación al lapso trabajado para la cuantificación de la respectiva indemnización.

Justificación primer proyecto:

- ▶ Es en el contexto de la entrada en vigencia del texto constitucional actual (el 11 de marzo de 1981), así como la instalación de las llamadas “siete modernizaciones”, que se publica en agosto de 1981 la Ley núm. 18.018, que vino a trastocar, hasta el día de hoy, lo que se refiere al establecimiento del tope de años de servicio para cuantificar la indemnización en caso de despido injustificado. La señalada Ley núm. 18.018 rompe con el tiempo de servicios que se consideraba para calcular el monto de la indemnización era el del período real sin límites: a partir de la citada Ley se ha fijado un límite de años a considerar, agregando al referido artículo 16 del DL 2.200 de 1978, entre otros, un inciso segundo al final de cuyo párrafo se leía la oración “Esta indemnización [por años de servicio] tendrá un límite máximo de ciento cincuenta días de remuneración”.

Propuesta de modificación

Propuesta primer proyecto:

- ▶ **1.- Suprímase la siguiente oración de la primera parte del artículo 40 bis D:**
- ▶ “(...) o de los últimos once años del mismo”. Debiendo quedar el artículo 40 bis D de esta manera:
- ▶ Para los efectos del cálculo de la indemnización que pudiere corresponderle al trabajador al momento del término de sus servicios, se entenderá por última remuneración el promedio de las remuneraciones percibidas por el trabajador durante la vigencia de su contrato. Para este fin, cada una de las remuneraciones que abarque el período de cálculo deberá ser reajustada por la variación experimentada por el índice de precios al consumidor, entre el mes anterior al pago de la remuneración respectiva y el mes anterior al término del contrato. Con todo, si la indemnización que le correspondiere por aplicación del artículo 163 fuere superior, se le aplicará ésta.

Propuesta primer proyecto:

- ▶ **2. Suprímase en el inciso segundo de su artículo 163 la siguiente oración final:**
- ▶ “Esta indemnización tendrá un límite máximo de trescientos treinta días de remuneración”.
- ▶ Debiendo quedar el inciso segundo del artículo 163 de esta manera:
- ▶
- ▶ A falta de esta estipulación, entendiéndose además por tal la que no cumpla con el requisito señalado en el inciso precedente, el empleador deberá pagar al trabajador una indemnización equivalente a treinta días de la última remuneración mensual devengada por cada año de servicio y fracción superior a seis meses, prestados continuamente a dicho empleador.

Propuesta primer proyecto:

- ▶ **3. Suprímense en la primera parte del literal b) del inciso final del artículo 163 las siguientes oraciones:**
- ▶ “(...) de once años en relación con cada trabajador, plazo que se contará desde el 1º de enero de 1991, o (...)” y “, si ésta fuere posterior”.
- ▶ Debiendo quedar la primera parte del literal b) del inciso final del artículo 163 de esta manera:
- ▶ b) La obligación de efectuar el aporte tendrá una duración que se contará desde la fecha de inicio de la relación laboral.

Afectación para los empleadores

Afectación para los empleadores:

- ▶ Comparemos con un ejemplo práctico el impacto para los empleadores en el mayor costo de contratación.
- ▶ Ver planilla adjunta en anexo 1 y 2.

- **Conclusión:**

- La necesidad de mejorar las condiciones laborales y devolver un derecho preexistente en la historia de la legislación chilena de las personas trabajadoras ha propiciado la incorporación de estos dos proyectos de ley al Congreso Nacional que de avanzar en su tramitación se deberá medir por una parte el impacto que puede generar en las empresas, en especial en la MiPyME que debe absorber las consecuencias de un cambio normativo de esta magnitud y por otra parte en la economía del País al incrementar los costos de contratación.

Fin

Profesor: Juan Acuña Ferrufino
Mail: Juan.acuna@jafconsultores.cl